

KIRKKOVALTUUSTON KOKOUS

Aika Torstai 20.2.2025 klo 18.00-19.34

Paikka Kemin seurakuntakeskus, Hopealyhty

Kirkkovaltuutetut

varajäsen

Taanila Hanna-Kaisa, puheenjohtaja

Alamommo Jaakko

Alapalosaari Sirpa

Alasaarela Miia

Alm Anna

Haapa Raija

Hakanen Minna

Happonen Osmo

Hautaniemi-Lehtisalo Pirkko

Huusko Kalle, poissa

Ilmonen Pirjo

Juntunen Jouko, poissa

Kemppainen Eine, varapuheenjohtaja

Klemettinen Susanna

Koivulehto Mikko, poissa

Kolmonen Hely

Kourula Tuire

Kumpula Anniina

Kynsijärvi Marja

Laitinen Marja-Leena

Liiten Kaisu

Lohi Reijo

Nevala Marjo

Pehkonen Pirkko

Pudas Markku, poissa

Keskitalo Kukka-Maaria

Puro Juha

Tiensuu Leena

Muut osallistajat

Tölli Tuomas, kirkkoherra, kirkkoneuvoston puheenjohtaja

Martikainen Soile, talouspäällikkö, sihteeri

Pakarinen Tanja, johdon assistentti, sihteeri, poissa

Kutsuttuna

Ahonen Virpi, johtava nuorisotyönohjaaja

lisakka Elina, seurakuntapastori

Jestilä Teija, johtava diakoniatyöntekijä

8. Rakennushistoriaselvitys Veitsiluodon seurakuntakodista.....3

9. Muut asiat.....8

1. Kasvatusalan esittely.....9

Kokouksen puolesta:

Hanna-Kaisa Taanila
puheenjohtaja

Soile Martikainen
sihteeri

Pöytäkirjantarkastajat:

Kaisu Liiten

Reijo Lohi

Kokouksen avaus

- Esitys: Kirkkovaltuusto merkitsee, että kirkkovaltuuston puheenjohtaja on kirkkojärjestyksen 3 luvun 28 §:n 1 momentin perusteella kutsunut kirkkovaltuuston koolle kokoukseen 20.2.2025 klo 18.00 alkaen.
- Päätös: Puheenjohtaja avasi kokouksen. Aluksi kirkkoherra piti hartauden.

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kirkkojärjestyksen 3 luvun 29 pykälän 1 momentin mukaan kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka, ja siihen on liitettävä asialuettelo. Kokouskutsu on lähetettävä kirkkovaltuuston ja kirkkoneuvoston jäsenille viimeistään viikkoa ennen kokousta. Samassa ajassa on kokouksesta ilmoitettava yleisessä tietoverkossa. Kokouskutsu voidaan lähettää sähköisesti, jos seurakunta huolehtii, että tähän tarvittavat tekniset välineet ja yhteydet ovat kutsuttavien käytettävissä.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty sähköpostitse 10.2.2025 kirkkovaltuutetuille ja laitettu nähtäville seurakunnan www-sivulle.

- Esitys: Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
- Päätös: Nimenhuodon perusteella todettiin, että läsnä oli 23 valtuutettua ja 1 varavaltuutettu. Todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Työjärjestyksen hyväksyminen

- Esitys: Hyväksytään työjärjestykseksi jäsenille etukäteen toimitettu esityslista. Samalla päätetään muista mahdollisesti esille tulevista asioista.
- Päätös: Esityslista hyväksyttiin työjärjestykseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Kirkkojärjestyksen 10 luvun 8 pykälän mukaan toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa, jonka puheenjohtaja allekirjoittaa ja sihteeri varmentaa.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla, jollei tarkastamisesta ole määrätty ohje- tai johtosäännössä. Kirkkovaltuuston työjärjestyksen 4 pykälän mukaan pöytäkirja tarkistetaan heti tai sen tarkistaa kaksi kokouksessa valittua jäsentä.

- Esitys: Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi kaksi kokouksessa läsnä ollutta jäsentä sekä heille varajäsenet. (vuorossa Kaisu Liiten ja Reijo Lohi sekä varalla Marjo Nevala ja Pirkko Pehkonen).
- Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kaisu Liiten ja Reijo Lohi sekä varalle Marjo Nevala ja Pirkko Pehkonen.

8.

Rakennushistoriaselvitys Veitsiluodon seurakuntakodista

Kirkkoneuvosto 25.4.2024

Talousjohtaja on syksyllä 2021 tiedustellut kirkkohallitukselta Veitsiluodon, seurakuntakodiksi vuonna 1957 vihityn, rakennuksen statusta Kirkkohallituksen tiedoissa ja tiedostoissa. Sähköpostilla lähetettyyn tiedusteluun Kirkkohallituksen yliarkkitehti Edla Mäkelä vastasi 18.11.2021 seuraavasti:

”Hei!

*Veitsiluodon kirkon osalta tulisi varmistaa, että onko kyseessä **varmasti** kirkkolain tarkoittama kirkko? Onko Veitsiluoto ollut joskus oma seurakunta, jonka ainoana kirkkona tämä kyseinen kirkkorakennus on toiminut? Löytyykö seurakunnan arkistosta dokumentteja tämän kirkon rakentamisen vahvistamisesta esim. piirustuksia tästä kirkosta, joissa olisi Kirkkohallituksen tai mahdollisesti Opetusministeriön ”leima” tai muita asiakirjoja jotka vahvistaisi kirkon rakentamisen seurakunnalle?*

Kirkkohallituksen arkistosta on joitain vuosia sitten etsitty kirkkojen rakentamisiin liittyviä vahvistuspäätöksiä ja kyseisestä listasta en löytänyt Veitsiluodon kirkkoa. Pelkkä piispan vihkiminen ei tee kirkosta kirkkolain tarkoittamaa kirkkoa.

*Terveisin,
Edla Mäkelä
yliarkkitehti, Kirkkohallitus”*

Tämän vastauksen jälkeen Kemin seurakunnan arkistoista on tutkittu Veitsiluodon seurakuntakodin/kirkon vihkimiseen liittyvät dokumentit. Vanhoista dokumenteista ilmeni sama tieto kuin Kemin seurakunnan 100-vuotis historiakirjaankin on kirjoitettu:

Veitsiluodon seurakuntatalorakennuksesta voidaan julistaa piirustuskilpailu kirkon nimellä, jos rakennustoimikunta katsoo sen edistävän kilpailuun osanottoa ja muutenkin sen onnistumista, mutta jätetään itse rakentaminen riippumaan rakennuskustannusten määrästä ja niihin tarvittavista varoista, mistä kirkkovaltuusto päättää sen jälkeen, kun kustannusarvio ja rakennussuunnitelma ovat sille esitetyt. Piirustuskilpailu toimeenpantiin kutsukilpailuna. Se päättyi 15.3.1950.

Seurakuntakodin vihki tarkoitukseensa piispa Olavi Heliövaara yhdeksän papin avustamana Mikkelinpäivänä 29.9.1957. Avustajien joukossa olivat mm. rovasti Hyötyniemi ja pastori Kouri.

Veitsiluodon seurakuntakotia ei koskaan ole vihitty kirkkolain mukaiseksi kirkoksi.

Talousjohtaja on 18.4.2024 Edla Mäkelälle lähettämässään sähköpostissa pyytänyt Kirkkohallitukselta virallista lausunto siitä, että Veitsiluodon seurakuntakotia ei ole vihitty kirkkolain mukaiseksi kirkoksi.

Edla Mäkelä vastaa pyyntöön seuraavasti:

Hei,

Jos haluatte kirkkohallitukselta lausunnon, niin tehdän tulee tehdä siitä virallinen pyyntö sähköpostitse kirkkohallituksen kirjaamoon. Vastaavanlaisessa toisessa tapauksessa tässä minun urani aikan seurakunnan valtuustossa oli tehty päätös, että pyydetään lausuntoa kirkkohallitukselta.

Lausuntopyynnössä tulee selvittää tarkasti, mistä lausuntoa pyydetään.

Jos seurakunta on selvittänyt, että tätä kirkkoa ei ole vahvistettu seurakunnan kirkoksi, niin silloihan on selvää, että kyseessä ei ole kirkkolain tarkoittama kirkko.

Vaikka tätä kirkkoa ei olisi kirkkolain mukaisesti vahvistettu kirkoksi, niin se on silti voit vihkiä. Nämä ovat siis kaksi eri asiaa. Rakennuksen vihkiminen ei tee siitä kirkkolain mukaista kirkkoa.

Vahvistamisella tarkoitan, että kirkon rakentamispäätös on aikanaan kirkkohallituksessa tai opetusministeriössä vahvistettu tai myöhemmin tämä rakennus olisi kirkkohallituksen esityksestä määrätty uuden perustettavan seurakunnan kirkoksi.

Seurakuntataloon ei voi soveltaa kirkkolain 26 §:ä, koska se ei ole kirkkolain tarkoittama kirkollinen rakennus eli kirkko.

*Terveisin,
yliarkkitehti Edla Mäkelä*

Esitys taljo: Tarkkojen selvitysten ja dokumentoitujen tietojen perusteella Kemin seurakunnan kirkkoneuvosto esittää Kemin seurakunnan kirkkovaltuustolle, että se pyytää Kirkkohallitukselta virallista lausuntoa siitä, että Kemin seurakunnan Veitsiluodon seurakuntakotia (kiinteistötunnus 240-16-1653-1) ei ole vihitty kirkkolain mukaiseksi kirkoksi vaan seurakuntakodiksi 29.9.1957. Kirkkovaltuuston päätöksen jälkeen lausuntopyyntö voidaan lähettää sähköpostitse Kirkkohallituksen kirjaamoon.

Päätös: Päätösesitys hyväksyttiin.

Kirkkovaltuusto 30.5.2024

Esitys kn: Kirkkovaltuusto hyväksyy, että kirkkoneuvosto pyytää Kirkkohallitukselta virallista lausuntoa siitä, että Kemin seurakunnan Veitsiluodon seurakuntakotia (kiinteistötunnus 240-16-1653-1) ei ole vihitty kirkkolain mukaiseksi kirkoksi vaan seurakuntakodiksi 29.9.1957.

Päätös: Päätösesitys hyväksyttiin.

Kirkkoneuvosto 12.9.2024

Kirkkovaltuuston päätöksen 30.5.2024 mukaisesti talousjohtaja on sähköpostitse pyytänyt kirkkohallitukselta virallista lausuntoa Veitsiluodon seurakuntakodin vihkimisestä kirkoksi. Kirkkohallituksen virastokollegio on kokouksessaan 19.6.2024 käsitellyt asian ja antanut asiasta seuraavan lausunnon.

Kemin seurakunnan kirkkovaltuuston lausuntopyyntö koskien Veitsiluodon seurakuntakodin vihkimistä kirkoksi

Diaarinumero DKIR/469/03.03.01/2024

Esittelijä yliarkkitehti Edla Mäkelä

Perustelut Kemin seurakunnan kirkkovaltuusto on 30.5.2024 tehnyt päätöksen pyytää Kirkkohallitukselta lausuntoa siitä, että Kemin seurakunnan Veitsiluodon seurakuntakotia ei ole vihitty kirkkolain mukaiseksi kirkoksi vaan seurakuntakodiksi 29.9.1957.

Lausuntopyyntö

Talousjohtaja on syksyllä 2021 tiedustellut Kirkkohallitukselta Veitsiluodon, seurakuntakodiksi vuonna 1957 vihityn, rakennuksen statusta Kirkkohallituksen tiedoissa ja tiedostoissa. Kirkkohallituksen yliarkkitehti Edla Mäkelä vastasi sähköpostilla tiedusteluun, että *"Veitsiluodon kirkon osoita tulisi varmistaa, että onko kyseessä varmasti kirkkolain tarkoittama kirkko? Onko Veitsiluoto ollut joskus oma seurakunta, jonka ainoana kirkkona tämä kyseinen kirkkorakennus on toiminut? Löytyykö seurakunnan arkistosta dokumentteja tämän kirkon rakentamisen vahvistamisesta esim. piirustuksia tästä kirkosta, joissa olisi Kirkkohallituksen tai mahdollisesti Opetusministeriön "leima" tai muita asiakirjoja jotka vahvistaisi kirkon rakentamisen seurakunnalle? Kirkkohallituksen arkistosta on joitain vuosia sitten etsitty kirkkojen rakentamisiin liittyviä vahvistuspäätöksiä ja kyseisestä listasta en löytänyt Veitsiluodon kirkkoa. Pelkkä piispan vihkiminen ei tee kirkosta kirkkolain tarkoittamaa kirkkoa."*

Tämän vastauksen jälkeen Kemin seurakunnan arkistoista on tutkittu Veitsiluodon seurakuntakodin/kirkon vihkimiseen liittyvät dokumentit. Vanhoista dokumenteista ilmeni sama tieto kuin Kemin seurakunnan 100-vuotishistoriakirjaankin on kirjoitettu: *Veitsiluodon seurakuntatalorakennuksesta voidaan julistaa piirustuskilpailu kirkon nimellä, jos rakennustoimikunta katsoo sen edistävän kilpailuun osanottoa ja muutenkin sen onnistumista, mutta jätetään itse rakentaminen riippumaan rakennuskustannusten määrästä ja niihin tarvittavista varoista, mistä kirkkovaltuusto päättää sen jälkeen, kun kustannusarvio ja rakennussuunnitelma ovat sille esitetyt. Piirustuskilpailu toimeenpantiin kutsukilpailuna. Se päättyi 15.3.1950.*

Seurakuntakodin vihki tarkoitukseensa piispa Olavi Heliövaara yhdeksän papin avustamana Mikkelinpäivänä 29.9.1957. Avustajien joukossa olivat mm. rovasti Hyötyniemi ja pastori Kouri.

Tarkkojen selvitysten ja dokumentoitujen tietojen perusteella Kemin seurakunnan kirkkoneuvosto esitti 25.4.2024 Kemin seurakunnan kirkkovaltuustolle, että se pyytää Kirkkohallitukselta virallista lausuntoa siitä, että Kemin seurakunnan Veitsiluodon seurakuntakotia (kiinteistötunnus 240-16-1653-1) ei ole vihitty kirkkolain mukaiseksi kirkoksi vaan seurakuntakodiksi 29.9.1957. Kemin seurakunnan kirkkovaltuusto hyväksyi päätösesityksen 30.5.2024.

Taustaselvitys

Veitsiluodon seurakuntatalon rakentamisen aikaan 1950-luvulla oli voimassa vuoden 1869 kirkkolaki, jonka mukaan jokaisessa seurakunnassa tuli olla kirkko. Kirkkolain mukaan seurakunnan päätös uuden kirkon rakentamisesta tuli lähettää tuomiokapitulille, jonka tehtävä oli lähettää oma lausunto ja seurakunnan päätös esivallan tutkittavaksi. Käytännössä seurakunnan kirkon rakentamisprosessi eteni siten, että seurakunta lähetti kirkon rakentamispäätöksen tuomiokapituliin. Tuomiokapituli lähetti seurakunnan päätöksen ja sekä oman kirkon rakentamista puoltavan lausuntonsa kirkkohallitukseen. Kirkkohallitus käsitteli asian ja lähetti siitä puoltolausunnon opetusministeriölle, jonka tehtävä oli vahvistaa kirkon rakentamispäätös. Lausunnon antajana kirkkohallituksella ei ole ollut velvollisuutta kyseisten asiakirjojen säilyttämiseen. Kirkon rakennuspiirustuksiin kirjoitettiin opetusministeriössä hyväksymispäivämäärä sekä hyväksyjän nimi ja piirustukset palautettiin seurakuntaan. Vuonna 1933 kirkkolakiin on lisätty säännös kirkonkirjojen ja muiden asiakirjojen säilyttämisestä seurakunnassa, joten seurakuntien perustamista ja kirkkojen rakentamista koskevien asiakirjojen säilyttämisvelvollisuus on seurakunnilla. Evankelis-luterilaista kirkkoa koskevan kirkkolain 3 luvun 21 §:n mukaan kirkollisia rakennuksia ovat kirkot ja kellotapulit, siunaus- ja hautakappelit sekä hautausmaalla olevat niihin rinnastettavat rakennukset. Kirkkolain tarkoittaman kirkon käsitettä on käsitelty Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisussa KHO 1997:89. Ratkaisussaan KHO totesi, että rakennettaessa vuonna 1957 valmistunutta seurakuntataloa ei ollut menetelty tuolloin voimassa olleiden

kirkon rakentamista koskeneiden säännösten edellyttämällä tavalla. Näin ollen kysymyksessä ei ollut kirkkolain mukaisessa hallinnollisessa menettelyssä valtioneuvoston päätöksellä kirkoksi vahvistettu rakennus. Seurakuntatalon kirkoksi vihittyä seurakuntasalia ei ollut pidettävä kirkkona yksinomaan sillä perusteella, että piispa oli suorittanut seurakuntasalin vihkimisen.

Kirkkohallituksen arkistosta löytyi ainoastaan kaksi asiakirjaa 1950-luvulta, jossa mainitaan Veitsiluoto. Vuonna 1951 Kristillis-yhteiskunnallinen Työkeskusliitto r.y. on pyytänyt kirkkokolehdin myöntämistä liiton toiminnan tukemiseen. Anomuksessa Veitsiluoto mainitaan esimerkkinä pappistyöntekijän johtamasta työkeskustyöstä. Vuonna 1955 Kemin kaupunkiseurakunnan kirkkovaltuusto on päättänyt perustaa kappalaisen viran, jonka haltijan asuinpaikkana tulee olemaan Veitsiluodon tehdasyhdyskunta.

Johtopäätökset

Kemin seurakunnasta saadun selvityksen mukaan seurakunnan arkistosta ei löydy dokumenttia tai päätöstä, jonka perusteella Kemin seurakunta olisi aikanaan päättänyt Veitsiluodon kirkon rakentamisesta. Veitsiluoto ei myöskään ole ollut itsenäinen seurakunta, jonka kirkoksi kyseinen seurakuntatalo olisi voitu määrätä.

- Lisätiedot yliarkkitehti Edla Mäkelä, p. 050 591 7665, edla.e.makela@evl.fi
- Päätösehdotus Annetaan Kemin seurakunnalle seuraava lausunto: Vuonna 1957 piispa Olavi Helliövaaran vihkimä Veitsiluodon seurakuntakoti ei ole kirkkolain tarkoittama kirkollinen rakennus, vaikka sitä yleisesti kutsutaan kirkoksi. Kemin seurakunnan tai kirkkohallituksen arkistoista ei löydy dokumentteja siitä, että kirkon rakentamispäätös olisi vahvistettu rakentamisaikana voimassa olleen vuoden 1869 kirkkolain mukaisesti.
- Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.
- Toimenpiteet Ote Kemin seurakunta, tiedoksi Museovirasto, Torniolaakson museo, Oulun hiippakunnan tuomiokapituli
- Esitys tp: Kemin seurakunnan kirkkoneuvosto merkitsee Kirkkohallituksen virastokollegion päätöksen tiedoksi ja käyttää päätöstä hyväksi jatkotoimissa Veitsiluodon seurakuntakotia koskevien päätösten valmistelussa. Kirkkoneuvosto vie Kirkkohallituksen virastokollegion päätöksen myös Kemin seurakunnan kirkkovaltuustolle tiedoksi.
- Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Kirkkovaltuusto 3.10.2024

- Esitys kn: Kirkkovaltuusto merkitsee Kirkkohallituksen virastokollegion päätöksen tiedoksi.
- Päätös: Päätösesitys hyväksyttiin.

Kirkkoneuvosto 6.2.2025

Veitsiluodon seurakuntakoti on kiinteistöstrategiassa asetettu luovutettaviin rakennuksiin, jotka puretaan tai myydään sellaisenaan.

Veitsiluodon seurakuntakoti on poistettu käytöstä terveysviranomaisten toimesta ja seurakunnalla ei ole tarvetta näille tiloille. Rakennus on kuitenkin suojeltu Kemin kaa-voituksen myötä ja seurakunnalla on aikomus hakea suojelumerkinnän poistamista.

Mikäli seurakunta haluaa selvittää asiaa mahdollista kaavamuutosta varten ennakkoivasti, rakennuksesta täytyy teettää rakennushistoriallinen selvitys.

Ennen rakennushistoriallisen selvityksen teettämistä täytyy kuitenkin varmistaa Museovirastolta, että selvityksen laajuus ja sisältö varmasti vastaavat tarvetta, jotta varmistetaan, että työ on tarkoituksenmukainen. Kysely on lähetetty Museovirastolle 16.1.2025.

Rakennushistoriaselvitykselle ei ole varattu määrärahaa vuoden 2025 talousarvioon. Kustannusarvio työlle on 20.080 euroa sis.alv.

ATT Jorma Teppo Oy on antanut 10.1.2025 päivätyn tarjouksen Veitsiluodon seurakuntakodin rakennushistoriaselvityksen laatimisesta.

Esityslistan liitteenä tarjous rakennushistoriaselvityksestä.

- Esitys tp:
1. Kirkkoneuvosto hyväksyy Arkkitehtitoimisto Jorma Teppo Oy:n tekemän tarjouksen Veitsiluodon seurakuntakodin rakennushistoriaselvityksestä, mikäli selvitys on Museoviraston mielestä tarpeeksi kattava.
 2. Kirkkoneuvosto hyväksyy lisätalousarvion 22.000 euroa rakennushistoriaselvityksen teettämistä varten.

Päätös: Kirkkoneuvosto hyväksyi Arkkitehtitoimisto Jorma Teppo Oy:n tekemän tarjouksen.

Kirkkoneuvosto päätti esittää lisätalousarvion 22.000 euroa rakennushistoriaselvityksen teettämistä varten kirkkovaltuustolle hyväksyttäväksi.

Kirkkovaltuusto 20.2.2025

Esityslistan liitteenä tarjous rakennushistoriaselvityksestä

Esitys kn: Kirkkovaltuusto hyväksyy lisätalousarvion 22.000 euroa rakennushistoriaselvityksen teettämistä varten.

Päätös: Päätösesitys hyväksyttiin.

9.

Muut asiat

1. Kasvatusalan esittely

Teija Jestilä, johtava diakoniatyöntekijä esitteli varhaiskasvatuksen toimintaa.
Virpi Ahonen, johtava nuorisotyönohjaaja esitteli nuorisotyön ja koulutyön toimintaa.
Elina Lisakka esitteli rippikoulutyön toimintaa.

10.

Kokouksen päättäminen ja valitusosoitus

Kokouksesta tehty ja allekirjoitettu pöytäkirja valitusosoituksineen pidetään nähtävillä seurakunnan www-sivulla 24.2.-31.3.2025. Ilmoitus nähtävillä olosta on julkaistu 10.2.2025.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.34.

VALITUSOSOITUS

Kemin seurakunta
Kirkkovaltuusto
20.2.2025 §10

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 9

Erikseen säädetyt muutoksenhakukiellot

- Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
- Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:
 - 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
 - 150 000 € (rakennusurakat);
 - 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveystyöpalvelut);
 - 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
 - 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).
- Muun lainsäädännön mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

2 HANKINTAOIKAISU

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisu (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö: Kemin seurakunta

Käynti- ja postiosoite: Kirkkopuistokatu 11, 94100 Kemi

Sähköposti: kemin.seurakunta@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisu on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisu tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisu voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Pöytäkirjantarkastajat: _____

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

3 VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Isokatu 4, 3. krs, 90100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Sähköposti: oulu.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: 8

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen

Pöytäkirjantarkastajat: _____

vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankinta-asiassa koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalain 75 §:n tarkoittama hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki 5**

Puhelinvaihe: **029 56 43300**

Faksi: **029 56 43314**

Sähköpostiosoite: **markkinaoikeus@oikeus.fi**

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

4 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET SEKÄ VALITUKSEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomaisen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Pöytäkirjantarkastajat: _____

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: Maksut - Tuomioistuinlaitos (oikeus.fi)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.